特 許 協 力 条 糸



国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条) [PCT36条及びPCT規則70]

REC'D	27	FEB	2004
WIPC)		PCT

(10100)		- WALLEY COMPANY		
出願人又は代理人 の書類記号 Y0324-PCT	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/416)を参照すること。			
の書類記号 Y0324-PCT		and the sec		
国際出願番号	国際出願日 (日.月.年) 26.06.2003	優先日 (日.月.年) 28.06.2002		
PCT/JP03/08129	/48, A61K31/505, 31/506, 31/5377, 31/541, 31/551, A61P11/00, 11/06, 43, 00, C07D401			
国際特許分類 (IPC) Int. Cl' CO7D239 /12, 403/12, 405/12, 409/12, 417/12, A61K	/48, A61K31/505, 31/506, 31/5377, 31/541, 31 81/553, CO7D405/14	1/ 331, AUR 11/ 00, 11/ 00, 10, 00, 00,		
出願人(氏名又は名称)				
山之内製薬株式	C会社 			

	山之内段条体入云江
1.	国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。
2.	この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で4 ページからなる。
	この国際予備審査報告には、附属審類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細審、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。 (PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照) この附属審類は、全部で
3.	この国際予備審査報告は、次の内容を含む。
	I X 国際予備審査報告の基礎
	Ⅱ □ 優先権
	Ⅲ [X] 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
	IV
	V X PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
	VI ある種の引用文献
	VII 国際出願の不備
	VII 国際出願に対する意見
1	•

国際予備審査の請求告を受理した日	国際予備審査報告を作成した日 09.02.2004
名称及びあて先	特許庁審査官(権限のある職員) 4 P 8 6 1 5
日本国特許庁 (IPEA/J·P) 郵便番号100-8915	内藤 伸一
東京都千代田区殿が関三丁目 4番 3 号	電話番号 03-3581-1101 内線,3492

国際予備審査報告

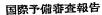
国際出願番号 PCT/JP03/08129

Ι.	国際予備審査報	告の基 姫 ——————		· OHECA (DCT	1 4条) の規定に基づく命令に
1.	この国際予備電 応答するために PCT規則70.	に提出された差し替えり	F類に基づいて作成され 目紙は、この報告書にお	た。(伝第6条(FCI らいて「出願時」とし、本	14条)の規定に基づく命令に 報告書には添付しない。
[2	【 出願時の国際	発出顧書類			
	明細書明細書	第 第 第	ーーーページ、 ーー・ジ、	出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求書と	共に提出されたもの 付の書簡と共に提出されたもの
	明細審	第	ページ、		
l	請求の範囲	第		出願時に提出されたもの PCT19条の規定に基	とづき補正されたもの
-	請求の範囲			国際予備審査の請求書と	・共に提出されたもの
	請求の範囲				付の書簡と共に提出されたもの
	請求の範囲	第			
[図面・	第	ページ/図、	出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求費と	・サロ切出されたもの
1		第	ページ/図、	国際予備審査の請求書と	付の書簡と共に提出されたもの
	図面	第	ページ/凶、 		13 02 日間 こといってい
			ページ、	出願時に提出されたもの	D
	明細毒の配	列表の部分 第		日欧子は安本の韓文郡	レ共に提出されたもの
	明細售の配	列表の部分 第 列表の部分 第			付の書簡と共に提出されたもの
				の国際出願の言語である。	,
2.					
			語であ		
	国際調	査のために提出された	PCT規則23.1(b)にい	いり倒訳人の言語	
	PCT	規則48.3(b)にいう国際	祭公開の官語	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	725.
	国際予	備審査のために提出さ	れたPCT規則55.2ま	たは55.3にいう翻訳文のも	= #6
3.	この国際出風	頁は、ヌクレオチド又に	はアミノ酸配列を含ん [~]	でおり、次の配列表に基づ	き国際予備審査報告を行った。
	□ この国	際出願に含まれる書面	iによる配列表		
		欧田崎レ土に提出され	た磁気ディスクによる	配列表	1
		17 この国際予備報答	;(または調査)機関に	:提出された醬面による配?	列表
1	=	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	: (またけ調本)機関に	・提出された磁気ディスク!	による自じがな
	出腺後	に、この国际了個番組	では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	ス国際出願の開示の範囲	を超える事項を含まない旨の陳述
	□ 出願後 第6提	に提出した各面による 出があった		O EDMPION TO SERVICE STATE OF THE PROPERTY OF	and the second s
	ひの佐 本面に	注口かめつた ・トス配列表に記載した	上配列と磁気ディスクト	こよる配列表に記録した配	列が同一である旨の陳述書の提出
1	があっ				
1				•	ļ
4		、下記の書類が削除さ	れた。 ページ		
	明細醬	第			
	間求の範	囲 第	項	** (177)	
	面図	図面の第		ージ/図	•
5	- b 7 0 73	予備審査報告は、補充		, Co (F C I MERITO E CO)	の範囲を越えてされたものと認めら この補正を含む差し替え用紙は上
-					
-					
1					
- 1					

国際予備審査報告

国際出願番号 PCT/JP03/08129

新規性、進歩性又は	産業上の利用可能性についての国	際予備審査報告の不作成	
. 次に関して、当該請求 審査しない。	の俺囲に記載されている発明の新	規性、進歩性又は産業上の利用可能性	につき、次の理由により
	•		
国際出願全体			
X 請求の範囲	13, 14		
由:		100 min 17. Att 18.	査をすることを要しない
] この国際出願又は請求 次の事項を内容として	Rの範囲 <u>13,1</u> Cいる(具体的に記載すること)。		Et y Dec ex o
請求の範囲 る。] 1 3, 1 4 の発明は、?	台療による人体の処置方法に	関するものであ
			·
		•	
記載が、不明確であ	若しくは図面(次に示す部分)又 るため、見解を示すことができな	_{:い} (具体的に記載すること)。	
		·	
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	又は請求の範囲		が、明細杏による十分
	又は額求の範囲 見解を示すことができない。		が、明細杏による十分が
取付けを欠くため、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	、見解を示すことができない。	について、国際調査報	— 告が作成されていない。
図付けを欠くため、	、見解を示すことができない。 13,14	について、国際調査報 「風むC(塩基配列又はアミノ酸配列を 、有効な国際予備審査をすることがで	— 告が作成されていない。 含む明細密等の作成のため
双付けを欠くため、 取付けを欠くため、諸求の範囲2. ヌクレオチド又はガイドライン)に	、見解を示すことができない。 13,14	風弥C (塩基配列又はアミノ酸配列を 、有効な国際予備審査をすることがで	— 告が作成されていない。 含む明細密等の作成のため



国際出願番号 PCT/JP03/08129

v.	 新規件、	進歩性又は産業上の利用可能性について	の法第12条 (PCT35	条(2)) に定める見解、それを裏付け	ける
··	文献及び	广脱明			
1.	見解				
	新規性()	N)	請求の範囲 請求の範囲		有無
	進歩性(ı s) .	請求の範囲 請求の範囲		有無
	産業上の	利用可能性 (IA)	請求の範囲 請求の範囲		有 無

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

文献1) WO 99/31073 A

請求の範囲1,2,11,12の発明は、国際調査報告で引用された文献1により新規性及び進歩性を有さない。文献1には、Sykチロシンキナーゼ阻害作用を有し、喘息などの呼吸器疾患の予防・治療薬として有用な一般式(I)で示されるピリシジンー5ーカルボキサミド誘導体が記載されている(請求の範囲及び実施例8,39,52参照)。

本願発明医薬は、文献1記載の上記誘導体の一部の化合物をSTAT6の活性化阻 本願発明医薬は、文献1記載の上記誘導体の一部の化合物をSTAT6の活性化阻 害剤として用いるものであるが、STAT6の活性化阻害剤が治療対象とする疾患 は、喘息などの呼吸器疾患であるから、結局、本願発明医薬は、医薬用途の点でも文 献1記載のものと区別し得ない。

献1記載のものと区別し得ない。 また、本願発明医薬の有効成分のうち、文献1に記載されている有効成分以外のものについても、文献1に記載されているものと化学構造上類似するものであるから、これらのものを喘息などの呼吸器疾患の予防・治療に用いることは、当業者が容易になし得たことである。

請求の範囲3-10の発明は、国際調査報告で引用された文献1には記載も示唆も されておらず、新規性及び進歩性を有する。





PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

1atio.	PCT
anslation intern	ATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT
	(PCT Article 36 and Rule 70)
Applicant's or agent's file reference Y0324-PCT	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of Internstruction Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA)
International application No. PCT/JP2003/008129	International filing date (day/month/year) 26 June 2003 (26.06.2003) Priority date (day/month/year) 28 June 2002 (28.06.200)
403/12, 405/12, 409/12, 41	C) or national classification and IPC 15, 31/506, 31/5377, 31/541, 31/551, A61P 11/00, 11/06, 43/00, C07D 401/12, 17/12, A61K 31/553, C07D 405/14 AMANOUCHI PHARMACEUTICAL CO., LTD.
· · ·	AMANOUCHI I HARVIACEUTICIEE CO, 2-1-
amended and are the by 70.16 and Section 607 These annexes consists This report contains indication	ompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been appeared and/or sheets containing rectifications made before this Authority (so of the Administrative Instructions under the PCT). It of a total of sheets. In the following items:
IV Lack of unit V Reasoned st citations and VI Certain doc VII Certain defe	shment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
II Priority III Non-establis IV Lack of unit V Reasoned st citations and VI Certain doc VII Certain defe	shment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability by of invention atement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability of explanations supporting such statement cuments cited ects in the international application
II Priority III Non-establis IV Lack of unit V Reasoned st citations and VI Certain doc VII Certain defe	shment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability by of invention attement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability it explanations supporting such statement attements cited texts in the international application the international application Date of completion of this report
II Priority III Non-establis IV Lack of unit V Reasoned st citations and VI Certain doct VII Certain defe	shment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability by of invention atement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability deeplanations supporting such statement attended exts in the international application crvations on the international application Date of completion of this report 09 February 2004 (09.02.2004)





		of the re	
1.	With	_	the elements of the international application:*
	\boxtimes	the inter	mational application as originally filed
		the desc	cription:
		pages .	, as originally filed , filed with the demand
		pages	
		pages	, filed with the letter of
		the clair	ms:
		pages	, as originally filed
		pages	, as amended (together with any statement under Article 19
		pages	, mod with the definition
		pages	, filed with the letter of
		the drav	wings:
	ட	pages	as originally filed
		pages	, filed with the demand
		pages	, filed with the letter of
١		the cease	ence listing part of the description:
	سا	pages	, as originally filed
		pages	, filed with the demand
		pages	, filed with the letter of
2	41	intamatia	to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which anal application was filed, unless otherwise indicated under this item. Into were available or furnished to this Authority in the following language which is:
١		the lar	nguage of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
1		the lar	nguage of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
		the law or 55.	nguage of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/3).
3	l. Wi	th regard liminary	to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international examination was carried out on the basis of the sequence listing:
] contai	ined in the international application in written form.
		filed t	together with the international application in computer readable form.
١] · furnis	shed subsequently to this Authority in written form.
ı		furnis	shed subsequently to this Authority in computer readable form.
		intern	statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the national application as filed has been furnished.
ļ			statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has furnished.
1	4. [The a	amendments have resulted in the cancellation of:
	-		the description, pages
		Ħ	the claims, Nos
١		Ħ	the drawings, sheets/fig
	5. [This r	report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go and the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**
	in an	this repo d 70.17):	at sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to Fort as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16
	** An	y replace	ment sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

International application No.

PCT/JP03/08129

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

 III. Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability 1. The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to industrially applicable have not been examined in respect of: the entire international application. claims Nos
because: the said international application, or the said claims Nos
because: the said international application, or the said claims Nos
because: the said international application, or the said claims Nos
the said international application, of the said claims 100s. relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (specify):
The inventions of claim 13, 14 a method of treating the human body.
the description, claims or drawings (indicate particular elements below) or said claims Nos
the claims, or said claims Nos are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.
no international search report has been established for said claims Nos
2. A meaningful international preliminary examination cannot be carried out due to the failure of the nucleotide and/or amin sequence listing to comply with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions:
the written form has not been furnished or does not comply with the standard.
the computer readable form has not been furnished or does not comply with the standard.





Statement		·	•
Novelty (N)	Claims	3-10	YES
:	Claims	1, 2, 11, 12	NO NO
Inventive step (IS)	Claims	3-10 -	YES
	Claims	1, 2, 11, 12	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-12	YES
, , ,	Claims		NO

2. Citations and explanations

Document 1: WO. 99/31073, A.

The inventions of claims 1, 2, 11, 12 do not appear to possess novelty or involve an inventive step based on document 1 cited in the ISR. Document 1 describes a pirisidine-5-carboxamide derivative represented by the general formula (1), which has a Syk tyrosine kinase inhibition action and is useful as a drug for preventing and treating respiratory diseases such as asthma (see claims, working examples 8, 39, 52).

The drug of the invention of the present application uses a compound which is part of the derivative described in document 1 as a STAT6 activation inhibitor, but because the diseases that are the object of treatment with the STAT6 activation inhibitors are respiratory diseases such as asthma, the drug of the invention of the present application cannot be distinguished from that of document 1 in terms of medical application.

Further, as for the effective components of the drug of the invention of the present application, which are different from the effective components described in document 1, they are similar to those described in document 1 from the standpoint of chemical structure. Therefore, the use thereof for preventing and treating respiratory diseases such as asthma is obvious to a person skilled in the art.

The inventions of claims 3-10 are neither described nor suggested in document 1 cited in the ISR and appear to possess novelty and involve an inventive step.